

DRŽAVNI ZBOR  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Jožef Školč

Ljubljana, 4.2.2004

Predsednik in člani Ustavne komisije Državnega zbora RS

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	- 4 -02- 2004	11,155
Številka:	001-02/89-2	181
Povezava:		
Šifra:	398-III	
Številka:		1

*Točka preložen  
ad in jritum*

**ZADEVA:** Predlog za preložitev odločanja o predlogu za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 398-III) – sprememba 6. člena ustave (175. člen PoDZ-1)

Spoštovani !

Na dnevnem redu 16. Redne seje Ustavne komisije je zopet predlog o tem, da naj ustavna komisija odloči, ali naj se začne postopek za spremembo ustave Republike Slovenije, ki bo omogočil spremembo celostne podobe Slovenije oz. njenih državnih simbolov. Kot veste, je ustavna komisija na svoji 15. Redni seji odločanje o predlogu za začetek postopka za spremembo ustave preložila, saj se je odločila, da bo strokovni javnosti omogočila, da izreče svoje mnenje o izpeljanem javnem natečaju za oblikovanje novih elementov državnih simbolov.

Bojim se, da štirinajstdnevni odlog ne omogoča kvalitetnega strokovnega ovrednotenja. Strokovna javnost je namreč izrazila upanje, da bo politika tokrat iskanju novih državnih simbolov namenila zares dovolj časa in pozornosti. Pravna stroka oz. strokovna skupina pri ustavni komisiji se je sicer že izrekla in je ugotovila, da je predlagana ureditev z ustavnopravnega vidika mogoča in legitimna. Menim pa, da za odločitev politike ne zadošča zgolj pravno mnenje, ampak je treba omogočiti tudi širšo diskusijo, tako strokovno (zgodovinarji, komunikologi, sociologi, oblikovalci, heraldiki, veksikologi ...) kot javno, saj na natečaju izbrane rešitve pridobijo veljavo šele, ko jih lahko ovrednotimo z vseh zornih kotov: zgodovinska dejstva oz. zgodovinske podlage za rešitve, razpoznavnost novih simbolov, prilagodljivost za izpeljavo drugih simbolov ..., pri čemer je treba omogočiti ponovno evalvacijo rešitev, ki niso bile izbrane, pa tudi dopustiti dograjevanje ali oblikovanje novih rešitev.

Ta proces se je šele pričel. Revija MM je že zbrala nekaj odzivov tako strokovne javnosti kot tudi nekaterih znanih Slovencev (za spremembo državnih simbolov so se npr. izrekli Ranko Novak, Žare Kerin, Jure Košir, Jolanda Čeplak ...). V naslednjem tednu bo organizirana strokovna razprava v okviru Fundacije Brumen in še bi lahko našteval.

Zato ustavno komisijo pozivam, da dopusti strokovno razpravo in da se pri odločanju izogne naglici, ki je botrovala ponesrečeni izbiri leta 1991. Predlagam, da se odločanje odloži do nadaljnjega oz. dokler se o predlogu ne izreče širša strokovna javnost.

Jožef Školč



4.2.04 12.30